



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Služba za evropske zadeve in tehnično regulativo

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SKLAD ZA
REGIONALNI RAZVOJ

T: 01 478 80 98

F: 01 478 80 69

E: gp.drsc@gov.si

www.dc.gov.si

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za prostor graditev in stanovanja
Dunajska 22

1000 LJUBLJANA

Številka: 545-1/2019/160

Datum: 30. 5. 2022

Zadeva: Spremembe in dopolnitve DPN za cesto G2-108 Hrastnik–Zidani Most in deviacijo ceste G1-5 Rimske Toplice–Zidani Most–Radeče

Zveza: mnenje MK in mnenje ZRSVN

V zvezi s prejetim mnenjem Ministrstva za kulturo (št. 35002-9/2019-3340-44 z dne 13. 4. 2022) in mnenjem ZRSVN, OE Celje (št. 3563-0025/2022-5 z dne 14. 4. 2022) v nadaljevanju posredujemo pojasnila o upoštevanju podanih pripomb v okoljskem poročilu in uredbi o SD DPN za cesto G2-108 Hrastnik–Zidani Most in deviacijo ceste G1-5 Rimske Toplice–Zidani Most–Radeče:

Pojasnila o upoštevanju pripomb iz mnenja Ministrstva za kulturo (št. 35002-9/2019-3340-44 z dne 13. 4. 2022):

(1) »...potrebno oceniti tudi vizualni vpliv novih mostov v varovanem območju Zidani Most – Prometno križišče Zidani Most (EŠD 22699) oz. v njegovi neposredni bližini. O tem smo opozorili že v smernicah, ki smo jih posredovali v dopisu št. 35002-9/2019/4 z dne 17. 5. 2019. Prosili smo za vzdolžne prereze mostov in njihovo umestitev v prostor. V PGD gradivu iz julija 2017 št. 17_622/POG (PNZ svetovanje projektiranje d.o.o. Ljubljana), na katerega je ZVKDS OE Celje podal kulturnovarstvene pogoje, so bili samo prečni prerezi načrtovanih mostov in od tega samo treh čez Savo. Vendar tega gradiva do danes nismo prejeli ne na Ministrstvu ne na ZVKDS OE Celje.«.

Pristojni enoti ZVKDS OE Celje je bilo s strani projektanta (PNZ d.o.o.) dne 26. 4. 2022 dostavljeno gradivo z vzdolžnimi in prečnimi prerezi ter situacij umestitve v prostoru.

V okoljskem poročilu so dopolnjene vsebine glede potencialnega vpliva na vizualno podobo novih mostov v varovanem območju Zidani Most – Prometno križišče Zidani Most (EŠD 22699) oz. v njegovi neposredni bližini. Ocenjeno je, da bo vpliv nebiten ob izvedbi omilitvenih ukrepov. Omilitveni ukrepi povzemajo pogoje iz kulturno varstvenih usmeritev, kot izhaja iz mnenja (MK, št. 35002-9/2019/4 z dne 17. 05. 2019).

(2) V okoljskem poročilu je navedeno, da so začasni vplivi kratkoročnega značaja in se po končani gradnji sanirajo, zaradi česar jih ne ocenjujete kot pomembne. Kadar gre za ureditev novih dostopnih ali



Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št.: 5300177,
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

gradbiščnih poti, bi to lahko uničujoče vplivalo na arheološke ostaline, zato se z vašo trditvijo ne moremo strinjati.

Pripomba je upoštevana in vsebina okoljskega poročila je popravljena.

- (3) *V poglavju 8.7.2.1. je omenjeno, da je projektant predložil tehnične rešitve in obrazložitve o posegih v brežino na območju Šavna peč – Obsavska vlečna pot Šavna peč-Suhadol (EŠD 30891). Ker tehnične rešitve in obrazložitve nismo dobili v pregled, se ne moremo opredeliti, ali bistvenih vplivov na enoto KD ob načrtovani izvedbi DPN ne bo. Specifika konfiguracije vlečnih poti je, da so izvedene kot utrjene brežine za lažjo vleko splavov in zaobjamejo tako brežine kot tudi ravni del brega (primeren za vleko), po navadi pa ne segajo v strugo reke. Tako bodo vsi posegi, ki se bodo izvajali v brežini struge Save, pomenili negativni vpliv na enoto KD. Zato prosimo za detajle projektne dokumentacije, iz katerih je razvidna izvedba projekta na območju vlečnih poti.*

Na podlagi novih dejstev in podatkov o enoti dediščine Šavna peč – Obsavska vlečna pot Šavna peč-Suhadol (EŠD 30891) je okoljsko poročilo dopolnjeno. Pripomba je upoštevana in vsebina okoljskega poročila je popravljena.

Predvidene SD DPN v tem delu območja obsegajo izvedbo podpornih konstrukcij in zavarovanj za umestitev poteka predviden ceste. Zaradi ozkega pasu in utesnjenosti je poseganje v brežine neizogibno. Ker druge tehnične rešitve niso možne, bo med izvedbo plana prišlo do posegov v enoto dediščine. Izvedba posegov pa predstavlja potencial za negativne vplive in vplive na spremembo lastnosti zadevne enote dediščine. Obseg predvidenih tehničnih ukrepov za izvedbo podpornih konstrukcij in zavarovanj proti erozijskemu delovanju v tem delu območja je obsežen. Specifika konfiguracije vlečnih poti je, da so izvedene kot utrjene brežine za lažjo vleko splavov in zaobjamejo tako brežine kot tudi ravni del brega (primeren za vleko), in glede na prejete podatke po navadi ne segajo v strugo reke. Tako bodo vsi posegi, ki se bodo izvajali v brežini struge Save, pomenili negativni vpliv na enoto kulturne dediščine. Z ozirom na predvidene rešitve in odsotnost drugih tehničnih možnosti v tem delu poteka ceste je pričakovati bistven negativen vpliv. Zato je potrebno pri nadaljnjem načrtovanju in izvajanju plana upoštevati omilitvene ukrepe. Omilitveni ukrepi obsegajo izvedbo arheološkega strukturnega pregleda ter stavbno analizo na območju enote, ter stalen arheološki konservatorski nadzor, ki ga izvaja pristojna enota ZVKDS v sklopu državne javne službe. Omilitveni ukrepi so konkretno podrobneje zapisani v nadaljevanju. Poleg ukrepov je treba upoštevati tudi kulturnovarstvene usmeritve iz dopoljenih smernic (MK, št. 35002-9/2019-3340-39, z dne 25.02.2022). Ob upoštevanju ukrepov, splošnih varstvenih usmeritev in kulturnovarstvenih usmeritev iz dopoljenih smernic je vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ocenjen kot nebitven.

- (4) *V poglavju 8.8.2.2 je napisano, da določitev arheološkega potenciala v tej fazi ni možna, zato ugotavljanje vpliva prav tako ni bilo možno. Zaradi izvedenih predhodnih arheoloških raziskav je bil arheološki potencial ovrednoten na celotnem območju SD DPN v zadostni meri, da lahko ocenimo, da bo vpliv SD DPN na arheološka najdišča in arheološke ostaline nebitven (C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.*

Pripomba je upoštevana in vsebina okoljskega poročila je popravljena.

- (5) *V poglavju 8.8.2.1 naj se pri zasnovi ureditve navede, da kulturnovarstvene usmeritve iz mnenja MK (MK, št. 35002-9/2019/4 z dne 17.5.2019) niso več merodajne, saj je MK na ¼ podlagi prejete dokumentacije SD DPN podalo nove kulturnovarstvene usmeritve (pravilno navedene v nadaljevanju na str. 192 OP).*

Pripomba je upoštevana in vsebina okoljskega poročila je popravljena. Pri tem je treba izpostaviti, da je v okviru dopoljenih smernic (MK, št. 35002-9/2019-3340-39, z dne 25.02.2022) zapisano, da pri urejanju križišča 2-15 Zidani Most in načrtovanju mostu 5-04 čez Savinjo veljajo kulturnovarstvene usmeritve iz gradiva za smernice iz leta 2019. Tako je izdelovalec okoljskega poročila to upošteval pri oceni potencialnega vpliva na vizualno podobo novih mostov v varovanem območju Zidani Most – Prometno križišče Zidani Most (EŠD 22699).

(6) Poglavlje 8.8.2.2. navaja, da se z izvedbo plana posega v tri enote KD (arheološka najdišča). V istem poglavju je historiat raziskav na območju DPN sledeč: V fazi ocene arheološkega potenciala za območje DPN za izgradnjo hidroelektrarn na srednji Savi območje HE Suhadol, sta bila na območju DPN GC Hrastnik-Zidani Most že opredeljeni arheološki območji Suhadol pri Zidanem Mostu - Arheološko območje Kaič (EŠD 29679) in Zavrata - Arheološko najdišče Trubarjev grič (EŠD 25253). V fazi ocene arheološkega potenciala za območje DPN GC Hrastnik-Zidani Most (št. poročila 00- 0074/2017-BF-2020-89, december 2020 in št. poročila 08-0074/2017-BO-2021-65, december 2021), je izvajalec raziskave najprej ocenil, da se na območju DPN nahaja 11 lokacij potencialnih mostov čez potoke, ki se izlivajo v Savo (del vlečne poti ob Savi), 3 lokacije v naravi slabše prepoznavnih ostankov vlečnih poti ter lokacija opuščene mline z gospodarskimi poslopji. Z nadaljnjimi raziskavami je bilo v Register nepremične kulturne dediščine vpisano arheološko najdišče Savna peč - obsavska vlečna pot Šavna peč-Suhadol (EŠD 303941), ki zajema tudi 2 mostova in 4 vidne ostanke vlečne poti. Preostali mostovi in slabše ohranjene trase vlečnih poti ter območje opuščene kmetije Kobilich se nahajajo izven zaščitenega območja arheološke kulturne dediščine, zato naj Okoljsko poročilo povzame potencialne točke, ki jih bo potrebno v fazi priprave gradbišča (pred pričetkom del) ustrezno dokumentirati oz. na lokacijah izvesti konservatorski nadzor, skladno z 10. in 11. tč. dopoljenih smernic – na podlagi izvedenih predhodnih arheoloških raziskav po metodi 6, št. 35002-9/2019-3340-39 z dne 25. 2. 2022.

Pripomba je upoštevana in vsebina okoljskega poročila je popravljena.

(7) V poglavju 8.8.2 in v tabeli poglavja 8.8.3 je navedeno, da je na območjih arheoloških najdišč potrebno zagotoviti arheološka izkopavanja oziroma raziskave s poizkopavalnimi postopki. Dokler predhodne arheološke raziskave na območjih registriranih najdišč (predhodne arheološke raziskave za vrednotenje arheološkega potenciala) niso v celoti izvedene, ne moremo z gotovostjo trditi, kateri ukrepi bodo potrebni za varstvo arheoloških ostalin, zato predlagamo, da se namesto zaščitnih izkopavanj s poizkopavalnimi postopki navede, da je potrebno izvesti vse ukrepe za varstvo arheoloških ostalin, ki izhajajo iz rezultatov predhodnih arheoloških raziskav

Pripomba je upoštevana in vsebina okoljskega poročila je popravljena.

(8) Drugi ukrep v tabeli 8.8.3: Pred izvedbo plana oz. v fazi priprave gradbišča pred pričetkom del je potrebno ustrezno dokumentirati vsa evidentirana območja iz elaborata ocene arheološkega potenciala ocene arheološkega potenciala za območje DPN (št. poročila 00-0074/2017-BF-2020-89, december 2020). Najdišči sta namreč že evidentirani v registru nepremične dediščine pri Ministrstvu. Tudi na teh dveh območjih bo, kot pri drugih najdiščih, potrebno zagotoviti ukrepe za varstvo arheoloških ostalin na podlagi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav za vrednotenje potenciala.

Pripomba je upoštevana in vsebina okoljskega je poročila popravljena.

(9) Popravi naj se tudi sledeče

- a. v celotnem dokumentu je potrebno poleg pravilne navedbe dediščine iz registra nepremične dediščine navesti tudi EŠD številko (na primer v besedilu poglavja 8.7.2.1 idr.),
- b. v sliko 39 v poglavju 8.7.2.1 je potrebno dopisati EŠD 22699 in EŠD 8112 ter vrisati na načrt in dopisati v podnaslov še EŠD 8113, saj SD DPN posega tudi v te enote KD. Doda naj se tangirano dediščino tudi v besedilo nad slikami, kjer je navedena dediščina, ki je tangirana,
- c. poglavje 8.8.2.1 SD DPN ima neposredni vpliv tudi na enoto 30891, saj je ovrednotena kot arheološko najdišče oz. arheološka dediščina, zato naj se jo dopiše v seznam v tem poglavju.
- d. V poglavju 8.2.2.1 so napačno citirane slike; sliki 29 in 30 nista v poglavju 8.7, ampak v poglavju 4.1.7, v poglavju 8.7. sta sliki 29 in 30.

Pripomba je upoštevana in vsebina okoljskega poročila je popravljena.

Pojasnila o upoštevanju pripomb iz mnenja ZRSVN, OE Celje (št. 3563-0025/2022-5 z dne 14. 4. 2022):

(1) *»...Predlagamo, da se vsi omilitveni ukrepi iz Dodatka OP, ki so v OP ločeno prikazani v poglavju 10 Ločen prikaz ugotovitev okoljskega poročila, ki se nanašajo na varovana območja, povzamejo tudi v poglavju 8.1.3 OP, ki navaja omilitvene ukrepe za biotsko raznovrstnost.*

Podani predlog je upoštevan. V sklopu dopolnitve okoljskega poročila (Dopolnitev 4) je izdelovalec to upošteval in so ukrepi, ki izhajajo iz dodatka za varovana območja vključeni tudi v vsebino poglavja 8.1.3.

(2) *Pri pregledu dokumentacije smo ugotovili, da je kot ukrep za preprečevanje emisij hrupa v okolico predvidena postavitev obsežnih protihrupnih ograj (OP str. 173, 199) do višine treh metrov. Protihrupne ograje imajo lahko vpliv na biotsko raznovrstnost, ker lahko predstavljajo oviro pri dnevni in sezonski selitvah prosto živečih vrst, prav tako pa so lahko past za živali, ki iz njih ne najdejo izhoda in je zato lahko povečana njihova smrtnost. Med variantami izvedbe protihrupnih ograj je tudi umestitev transparentnih protihrupnih ograj. Transparentne površine ptice ne zaznajo kot oviro, zato prihaja do trkov ptic. Zato naj se v okoljskem poročilu ovrednoti vpliv umeščanja protihrupnih ograj na selitvene poti in morebitno povečanje smrtnosti. Na transparentnih protihrupnih ograjah se predvidi omilitvene ukrepe, ki bodo preprečevali trke ptic.*

Podani predlog je upoštevan. V sklopu dopolnitve okoljskega poročila (Dopolnitev 4) so presojani tudi vplivi izvedbe protihrupnih ograj na migracijske na selitvene poti prostoživečih vrst.

V sklopu izvedbe plana je predvideno tudi umeščanje ukrepov za zmanjševanje hrupne obremenitve. Predvidena je izvedba protihrupnih ograj in nasipov. Maksimalna višina ograje je do 3 m. Skupno je predvidena izvedba aktivnih ukrepov v dolžini 707 m. Ograje so pozicionirane predvsem ob mestih, kjer so v obstoječem stanju objekti in infrastrukturne ureditve, zato se z umestitvijo ograj ne pričakuje pojava bistvenih negativnih vplivov na selitvene poti prostoživečih vrst.

V okviru izvedbe protihrupnih ograj je dopuščena možnost izvedbe transparentnih ograj. Transparentne površine ptice ne zaznajo kot oviro, zato prihaja do trkov ptic. Glede na projektne rešitve je transparentna ograja predvidena samo v območju »priključka Apnenec« v Zidanem Mostu. Z namenom preprečevanja trkov je na transparentnih protihrupnih ograjah predvidena namestitvev ukrepov, ki bodo preprečevali trke ptic. Ograje bodo opremljene z odvrtačali in nalepkami za zaznavanje. Upoštevajoč predpostavko, da bodo ukrepi za preprečevanje trkov ptic izvedeni v okviru gradnje, ne pričakujemo bistvenih negativnih vplivov na trke ptic. Zaradi načela previdnosti je v sklopu dopolnitve poročila dodan omilitveni ukrep »Na transparentnih protihrupnih ograjah je nujno namestiti odvrtačala in izvesti ukrepe, ki bodo preprečevali trke ptic«.

(3) *V Poglavju 8.1.4 Monitoring – spremljanje stanja se posebej izpostavi evidentiranje in pregled stanja nahajališča endemične rastlinske vrste Brumatijevega jajčarja na delu trase, ki predvideva uničenje nahajališča. Pregled stanja se izvede pred pričetkom gradnje in naj vsebuje tudi oceno vpliva in predlog konkretnih ukrepov, ki bi zmanjšali vplive gradnje ceste na to nahajališče, ter oceni smiselnost izvajanja spremljanja stanja pri izvedbi gradnje in v času obratovanja.*

Predlog je upoštevan. V sklopu dopolnitve okoljskega poročila (Dopolnitev 4) je vključen obseg predvidenega spremljanja stanja ter obveznosti pred pričetkom gradnje v okviru predmetnega plana.

(4) *Kljub temu, da SD OPN s svojimi spremembami ne posega na območje naravne vrednote Zidani Most – spodmoli, je trasa ceste predvidena z DPN v celoti načrtovana na območju naravne vrednote. Obstaja velika verjetnost uničenja naravne vrednote, na kar smo opozarjali v usklajevanjih DPN. Predlagamo, da*

se v OP natančneje ovrednoti vpliv na to naravno vrednoto. Poleg tega obravnavana Uredba o SD DPN, iz 27. člena (ohranjanje narave) briše vse ukrepe za ohranjanje lastnosti območij ohranjanja narave, med katerimi je bilo za ohranjanje te naravne vrednote navedeno: »(10) Vsi posegi v naravno vrednoto Zidani Most – spodmoli (območje priključka 2-4) se izvajajo tako, da se zagotovi ohranjanje spodmolv. V fazi izdelave projekta za izvedbo se v sodelovanju s pristojno službo za varstvo narave zagotovi posnetek izhodiščnega stanja naravne vrednote in upoštevajo morebitni dodatno izvedljivi ukrepi, ki bi izhajali iz novopridobljenih podatkov. Trasa se zakoliči ob prisotnosti predstavnika pristojne službe za varstvo narave.« Glede na lokacijo, lastnosti in stanje naravne vrednote izražamo dvom, da so za zmanjšanje negativnih vplivov na naravno vrednoto podani ustrezni in zadostni omilitveni ukrepi, s katerimi ne bi bil ogrožen obstoj naravne vrednote.

Pripomba je upoštevana. Pri pripravi predloga uredbe je prišlo do napake. Pri ponovnem pregledu je bil ukrep, ki se nanaša na varovanje naravne vrednote ponovno vključen v vsebino tako okoljskega poročila, kot tudi Uredbe.

(5) Ugotavljamo, da priložena Uredba o SD DPN ne predvideva ukrepe, ki bodo zagotavljali hranjanje lastnosti naravnih vrednot. Uredba o SD DPN ne povzema nobenih ugotovitev okoljskega poročila in jih ne prevede v člene uredbe. Tiste, ki pa so že bili usklajeni pri pripravi DPN in vključeni v Uredbo o državnem prostorskem načrtu za cesto G2-108 Hrastnik–Zidani Most in deviacijo ceste G1-5 Rimske Toplice–Zidani Most–Radeče (Uradni list RS, št. 76/12), briše iz besedila členov.

Pripomba je upoštevana.

(6) V fazi priprave projektne dokumentacije za gradnjo predlagamo, da se obravnava še naslednje vidike zmanjševanja potencialnega vpliva na naravo: - Ukrepi za dvoživke so predvideni samo na dveh evidentiranih črnih točkah za dvoživke. Pri nadaljnjem načrtovanju ceste je treba upoštevati metodologijo iz študije Strokovne podlage za izdelavo navodil in tehničnih specifikacij za zagotavljanje migracijskih koridorjev dvoživk na državnem cestnem omrežju, ki jo je izdelal Center za kartografijo favne in flore, in je tudi potrjena metodologija s strani Direkcije RS za infrastrukturo v navodilih za projektiranje oziroma izvajanje ukrepov v sklopu cestnega sveta glavnih in regionalnih cest ter kolesarskih površin, ki morajo biti upoštevana pri pripravi dokumentacije. Če bo skladno z metodologijo ugotovljeno, da je treba izvesti ukrepe za dvoživke še na drugih odsekih, se jih vključi v dokumentacijo pred izdajo gradbenega dovoljenja. Izvedeno študijo z oceno potrebnosti izvedbe dodatnih ukrepov za dvoživke, se pošlje v predhodno odobritev na Zavod RS za varstvo narave.

Predlog je upoštevan. V nadaljnjem načrtovanju in detajlnem projektiranju rešitev bo zagotovljeno upoštevanje metodologije iz študije »Strokovne podlage za izdelavo navodil in tehničnih specifikacij za zagotavljanje migracijskih koridorjev dvoživk na državnem cestnem omrežju (CKFF).« V fazi izdelave projektne dokumentacije za pridobivanje gradbenega dovoljenja bo izvedena analiza skladno z navedeno metodologijo. V kolikor bo na podlagi analize ugotovljeno, da je treba izvesti ukrepe dodatne ukrepe za dvoživke morebitno še na drugih odsekih poteka ceste, bo to vključeno v okvir rešitev pred izdajo gradbenega dovoljenja.

V prilogi vam posredujemo dopolnjeno Uredbo in dopolnjeno okoljsko poročilo (dostopno na povezavi: <https://we.tl/t-gEQPxACmzG>). Prosimo vas, da pojasnila in dopolnjeno gradivo posredujete čimprej obema nosilcema urejanja prostora ter ju zaprosite za izdajo pozitivnega mnenja.

S spoštovanjem,

Pripravil:

Jernej Pavlin, univ. dipl. inž. grad.,
vodja projekta

Irena Zore Willenpart, univ. dipl. inž. grad.,
vodja Službe za evropske zadeve in tehnično
regulativo

Vročiti:

- DRSI: tomaz.willenpart@gov.si
- MOP DzPGS: barbara.leskovar@gov.si, angelca.kunsic@gov.si
- AD svetovanje: anes@ad-svetovanje.si
- LUZ d.o.o.: karla.jankovic@luz.si, tina.verbic@luz.si
- PNZ d.o.o.: igor.trdin@pnz.si, domen.logar@pnz.si
- DRI d.o.o.: andrej.drenik@dri.si, barbara.likar@dri.si, alja.kralj@dri.si; katja.vrabic@dri.si, mojca.novak@dri.si, natasa.vucko@dri.si